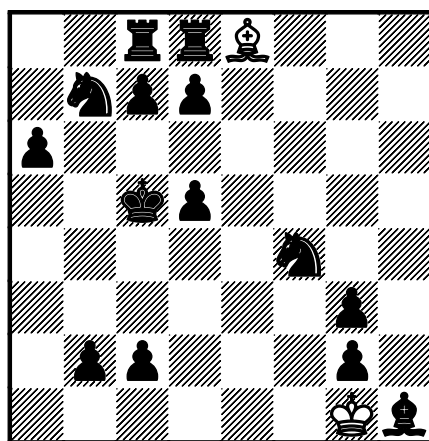


FINALES... y TEMAS

Jorge J. Loís
MT Bern Ellinghoven
Die Schwalbe, 2025,
Primer Premio
04339



2 + 14

H # 7.5



Editado por José A. Copié

En este número:

Jorge J. Loís obtiene el título
de *GM* para la composición en ajedrez de
FIDE. Es el primer argentino en lograr tan
preciado galardón.

Y una penosa y triste noticia:

Nos ha dejado el notable historiador español
Joaquín Pérez de Arriaga.

Año XXIX – Número 142, EXTRA – Agosto de 2025
Publicación de circulación gratuita
Prohibida su venta
Buenos Aires – Argentina

→

Solution 04339:

1...♗h5 2.b1♖+! ♔d1 3.♖b6 ♗g4 4.d6 ♗xc8! 5.♔c6 ♗g4 6.c1♖+! ♔d1 7.♖c5 ♗h5 8.♖e8!
 ♗xe8#

Thematic content

Round-trip of white bishop.

Two extended switchbacks (W1/W2 e8-h5-d1-W7/W8 d1-h5-e8: distant switchback and W3/W4 d1-g4-c8-W5/W6 c8-g4-d1: consecutive switchback), with two touches on the 1st and 8th rank (c8/e8-d1x2).

Two Chernous theme on the same line-black in a single-phase problem. (Two self-pin/unpin of wB, two promotions of bRR with consecutive self-block and then mate by wB).

Two Phoenix theme [Two captures of original black rooks (Rc8/Rd8-e8) and two black rook-promotions (Rb6/Rc5)].

White minimal

Model mate

Definition of Round-trip theme

A piece returns by a roundabout route to a previously occupied square. (See Album Fide 2010-2012, page 620)

Definition of Chernous theme

A black line-piece checks the white king, either directly or as the rear piece of a battery. A white unit self-pins by interfering on the check-line, and is later unpinned by Black. The black line-piece moves again to self-block and the unpinned white unit mates. (See Album Fide 2010-2012, page 613)

Definition of Phoenix theme

A piece is captured and then a promotion to a piece of the same type and colour occurs. (See Album Fide 2010-2012, page 619)

.....

Contenido temático

Circuito del alfil blanco.

Dos switchbacks extendidos (W1/W2 e8-h5-d1-W7/W8 d1-h5-e8 un switchback distante y W3/W4 d1-g4-c8-W5/W6 c8-g4-d1 un switchback consecutivo), con dos toques de casilla en la 1ra. y 8va. fila (c8/e8-d1x2).

Dos Chernous sobre la misma línea negra en un problema de una sola solución. (Dos autoclavadas/desclavadas de wB, dos promociones de bRR con autobloqueo consecutivo y luego mate de wB).

Dos Phoenix [Dos capturas de torres negras originales (Tc8/Td8-e8) y dos promociones

de torres negras (Tb6/Tc5)].

Mínimo blanco.

Mate modelo.

Definición del tema Circuito

Una pieza retorna a una casilla previamente ocupada por un camino circundante.

Definición del tema Chernous

Una pieza lineal negra da jaque al rey blanco en forma directa o como pieza trasera de una batería. Una pieza blanca se autoclava interfiriendo la línea de jaque, y posteriormente es desclavada. La pieza lineal negra que desclava, se autobloquea y la pieza blanca desclavada da mate.

Definición del tema Fénix

Una pieza es capturada y luego un peón promociona una pieza del mismo tipo y color.

Primicia:

Jorge J. Lois, logra el título de GM

El notable problemista argentino *Dr. Jorge Joaquín Lois*, recientemente alcanzó el puntaje necesario que se requiere en los reglamentos de la *Fédération Internationale des Échecs* (FIDE), en la especialidad de la composición en ajedrez (World Federation for Chess Composition), que lo consagra Gran Maestro Internacional de Ajedrez (GM) en dicha especialidad compositiva.

El Dr. *Lois* es el primer compositor argentino en obtener tan preciado título; en 1996 el mismo organismo rector del ajedrez mundial le había otorgado el título de Maestro FIDE (MF) Compositor, y el título de Maestro Internacional (MI) Compositor en el año 2005.

Lois, está considerado internacionalmente como uno de los compositores de problemas más importantes de la actualidad; el título recientemente logrado se obtiene luego de haber reunido 70 puntos, en las muy exigentes reglas que rigen la composición en ajedrez (1).



Jorge J. Lois

Jorge Lois, que nació en Buenos Aires el 5 de diciembre de 1946; estudió en la Facultad de Medicina de la Universidad de la Plata, recibéndose de médico en 1975 y ejerció la profesión como médico del trabajo en instituciones de su ciudad natal. Está casado con *Norma Beatriz López* y de dicha unión nacieron sus dos hijos *Maximiliano* y *Fernando*.

Ha compuesto hasta el momento alrededor de 1500 problemas (950 de ellos con *Jorge Kapros*) en los más importantes eventos de la especialidad, 114 son primeros premios (75 con *J. Kapros*); 1150 distinciones, de las cuales 650 son en colaboración con *Kapros*, todos ellos en concursos internacionales.

Al comienzo incursionó en los problemas *feéricos*, algunos *mates directos*, *inversos* y de *retroanálisis*.

En la actualidad, sin descuidar a los géneros nombrados, ha volcado sus preferencias al mate de ayuda y a las partidas justificativas, varias de ellas con diversas distinciones y algunos primeros premios, realizadas en conjunto con el compositor argentino, Maestro FIDE en la composición, *Roberto Osorio* (1953-).

El GM *Lois* aprendió a jugar al ajedrez a los ocho años. En 1962, siendo socio y simpatizante del *Club Atlético Huracán*, en tal institución deportiva conoce al maestro *Jacobo Bolbochán* (1906-1984), uno de los más fuertes ajedrecistas argentinos de la primera mitad del siglo XX, quien era a la sazón profesor de dicho Club (2); este le enseña los elementos básicos del ajedrez, poniendo énfasis en las aperturas, el medio juego y los finales de partida. Tal primera enriquecedora experiencia, posteriormente, dio nacimiento a su interés por los problemas de mate directo, lo que lo condujo al acercamiento con los integrantes de la *Peña del Mate de Ayuda* que funcionaba en el *Club Argentino de Ajedrez*. Tal feliz circunstancia se dio porque, en diciembre de 1972, se publicó una foto de los integrantes dicha Peña en la reconocida y hoy desaparecida *Revista Ajedrez* de la casa editora *Sopena Argentina*, lo que llamó la atención de *Lois*. Uno de los autores de esos problemas, e integrante de esa foto, era el Dr. *Emiliano F. Ruth*, destacado problemista quien fuera presidente de la *Peña del Mate de Ayuda*. La coincidencia de estos hechos fue la resultante de un contacto telefónico con el Dr. Ruth, que propició el ingreso de *Lois* como integrante de la misma en sus reuniones sabatinas en el *Club Argentino de Ajedrez* a fines de enero de 1973. Con el correr del tiempo se sucedieron exitosas intervenciones en concursos internacionales, al punto que ha logrado que sus trabajos se publicaran en innumerables revistas especializados de diferentes países del mundo, muchos de ellos en conjunto con *Jorge Kapros*.

Esta Redacción felicita al nuevo GM y le desea que continúen sus éxitos.

1) Ver, Finales... y Temas, diciembre de 2023, Capítulo: Los Títulos se Obtienen Mediante Puntajes.

2) *Jacobo Bolbochán*, hermano del GM argentino *Julio Bolbochán* (1920-1996), fue campeón argentino en los años 1930 y 1931.

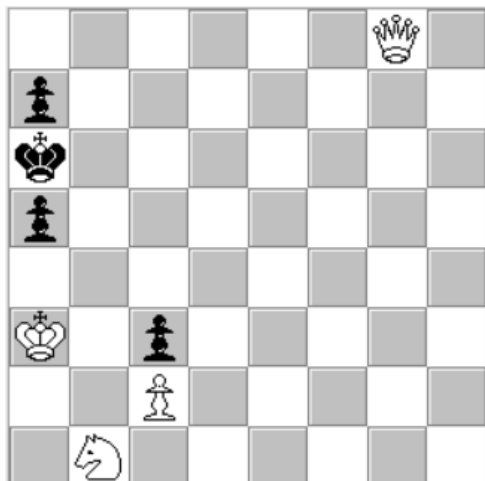
Una breve Selección de problemas de Jorge Joaquín Lois

Jorge J. Lois

feenschach, Oktober 1973

Lob (Recomendación)

04340



4 + 4

S#10

S# Mate inverso: las blancas obligan a las negras a que le den mate.

1.Qb3! a4 2.Qb8 Ka5 3.Qb7 a6 4.Ka2 a3 5.Qb8 Ka4
6.Qb6 a5 7.Ka1 a2 8.Sa3 Kxa3 9.Qb5 a4 10.Qb2+ cxb2#

Jorge J. Lois

feenschach, April 1975

“Memorial Tourney Wilhelm Karsch” 1974-1975

1. Preis (Primer Premio)

Album FIDE 1974-1976

04341



6 + 14

Ser.h=30

Ser.h= Serie negra: El negro realiza treinta movidas seguidas, y en esa posición el blanco realiza su única movida de ayuda ahogando al negro.

1.c5 2.c4 3.c3 4.c2 5.c1=B 6.Bd2 7.Bxa5 8.Bc7 9.a5 10.a4 11.a3 12.a2 13.a1=B
 14.Bd4 15.Ba7 16.b6 17.Rb7 18.Qb8 19.Kc8 20.Sd8 21.e5 22.e4 23.e3 24.e2 25.e1=B
 26.Beb4 27.Re1 28.Re8 29.Bbe7 30.d6 fxe8=Q =

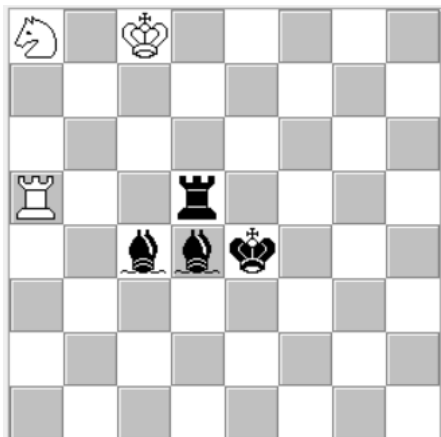
Jorge J. Lois

feenschach, Oktober 1981

Informalturnier 1979

1. Preis (Primer Premio)

04342



3 + 4

H#3 C+

b) Sa8→g8

c) Sa8→h7

d) Sa8→c1

e) Sa8→b2

a) 1.Bc5 Ra6 2.Rd4 Re6 3.Kd5 Sc7#

b) 1.Bc3 Se7 2.Rd3 Re5 3.Kd4 Sc6#

c) 1.Be5 Ra3 2.Rd4 Rf3 3.Bd5 Sg5#

d) 1.Be3 Se2 2.Rd4 Rf5 3.Bd3 Sg3#

e) 1.Ke5 Rb5 2.Kd6 Rb6 3.Kc5 Sa4#

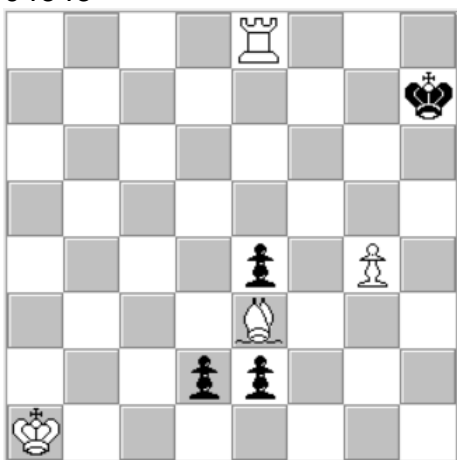
Jorge J. Lois

feenschach, April-Juli 1978

37.feenschach – Thematurnier

1. Preis (Primer Premio)

04343



4 + 4

Ser.h#8

b) Pg4→f6

Ser.h# Serie negra: El negro realiza ocho movidas seguidas, y en esa posición el blanco hace su única movida de ayuda dando mate al negro.

a) 1.d1=B 2.e1=Q 3.Qg3 4.Bxg4
5.Bf5 6.Qg8 7.Kh8 8.Bh7 Bd4#

b) 1.d1=S 2.e1=R 3.Rg1 4.Rg6
5.Sf2 6.Sh3 7.Sg5 8.Kh6 Rh8#

Jorge Kapros & Jorge J. Lois

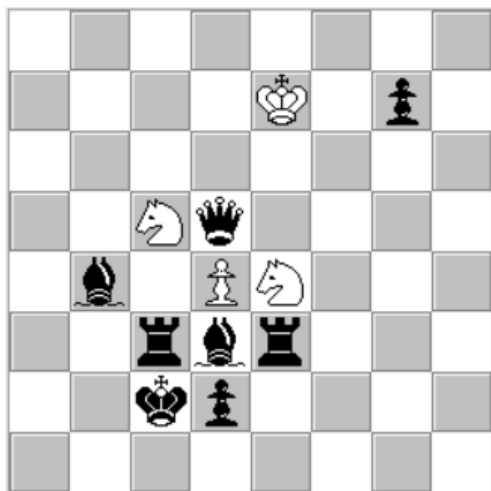
"100 - jährigen jubiläums des Deutschen Schachbunder" 1977-78

Die Schwalbe 1978

3. Preis (Tercer Premio)

Album FIDE 1977-1979

04344



4 + 8

H#3 C+

2.1.1.1.1.1. (Dos soluciones)

1.Kc1 Kf8 2.Rc2 Sc3 3.Re7 Sxd3#

1.Kd1 Ke8 2.Bc2 Sd3 3.Be7 Sxc3#

FINALES... Y TEMAS

Año XXIX - N° 142, Extra - Agosto de 2025

Es una publicación de circulación gratuita para los cultores del noble arte
ajedrecístico

PROHIBIDA SU VENTA

Editor: José A. Copié

San Nicolás 3938, B 1665 GZJ José C. Paz, Buenos Aires, ARGENTINA
Reprinting of (parts of all) this magazine is only permitted for non commercial
purposes and with acknowledgement. Of the Editor.-

Jorge J. Lois

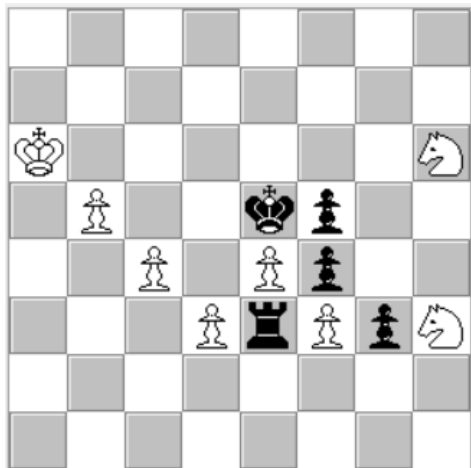
feenschach, 15 Mai 1983

Informalturnier 1980

2. Preis (Segundo Premio)

Album FIDE 1980-1982

04345



8 + 5

H#3 C+

b) Pb5→c2

a) 1.Rxe4 Sxf5 2.Rxc4 d4+ 3.Kd5 Sxf4#

b) 1.Rxf3 c3 2.Rxd3 Sg4+ 3.Kxe4 Sg5#

Jorge J. Lois

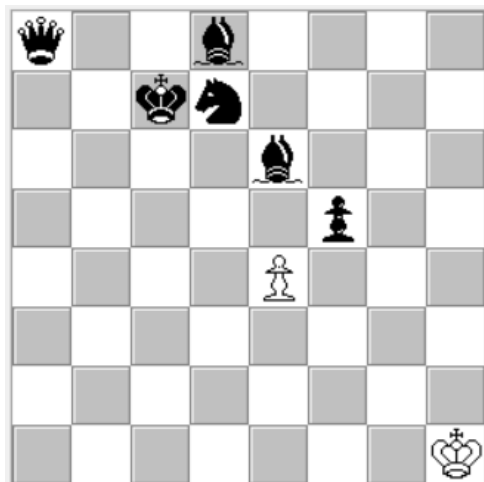
The Problemist, July 1984

Informal tourney – Longer Helpmates 1982

2nd Prize (Segundo Premio)

Album FIDE 1980-1982

04346



2 + 6

H#5 C+

b) Sd7→g7

c) Pf5→d5

a) 1.Qc8 exf5 2.Bf7 f6 3.Be8 f7 4.Be7 f8=S 5.Kd8 Se6#

b) 1.Qb8 e5 2.Bd7 e6 3.Kc8 e7 4.Se6 e8=S 5.Sc7 Sd6#

c) 1.Sc5 exd5 2.Sb7 d6+ 3.Kb8 d7 4.Bc7 d8=S 5.Bc8 Sc6#

Jorge J. Lois

Springaren, Juni 2017

Prize (Premio)

Album FIDE 2016-2018

04347



6 + 11

H#4 C+

2.1.1. ... 1.1. (Dos soluciones)

1.Bxg6 Rxc6 2.Qxf6+ Rxf6 3.Ke2 Bf5 4.Kf1 Bd3#

1.Rxc6 Bxc6 2.Qxh5 Bxh5 3.Rc1 Rg4 4.Kd1 Rd4#

Jorge J. Lois

Die Schwalbe, Dezember 2016

1. ehrende Erwähnung (Primera Mención de Honor)

04348



4 + 12

H#3.5 C+

b) Kd1→h3

a) 1. ... Bd7 2. Bc2 Be6+ 3. Sd3 Bd5 4. Sc1 Bxf3#

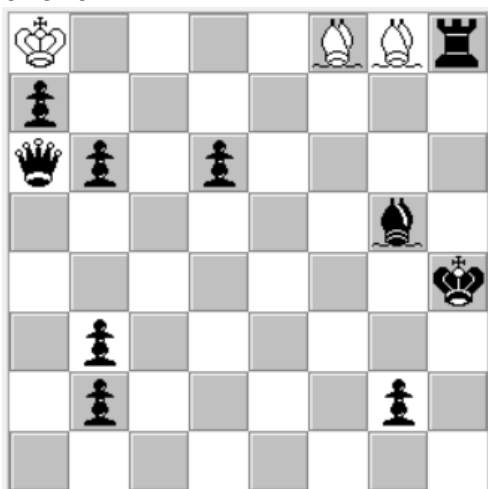
b) 1. ... Rd7 2. Rg2 Rd5+ 3. Sg4 Rf5 4. Sh2 Rxf3#

Jorge J. Lois

Phénix, Novembre-Décembre 2017

6° Mention d'Honneur (Sexta Mención de Honor)

04349



H#2.5 3+10 C+

b) Pg2→h5

c)Pg2→g4

d) Kh4→b4

a) 1. ... Bxd6! (A) 2.Kh3 Bb8 3.Bh4 Be6# (B)

b) 1. ... Be6! (B) 2.Bf4 Bc8 3.Bg3 Be7# (C)

c) 1. ... Be7! (C) 2.Kh5 Bd8 3.Bh6 Bf7# (D)

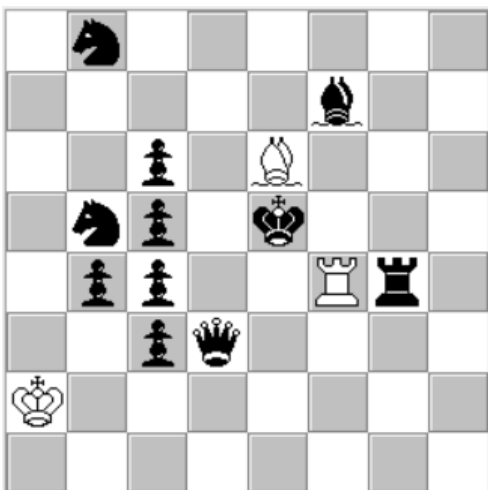
d) 1. ... Bf7! (D) 2.Qa2 Be8 3.Ka3 Bxd6# (A)

Jorge J. Lois

Probleemblad, juli-september 2017

3rd Honourable Mention (Tercera Mención de Honor)

04350



3 + 11 H#3.5 C+

b) -Pb4

a) 1. ... Rxc4! 2.Rd4 Bg4 3.Kd5 Bd1 4.Kxc4 Bb3#

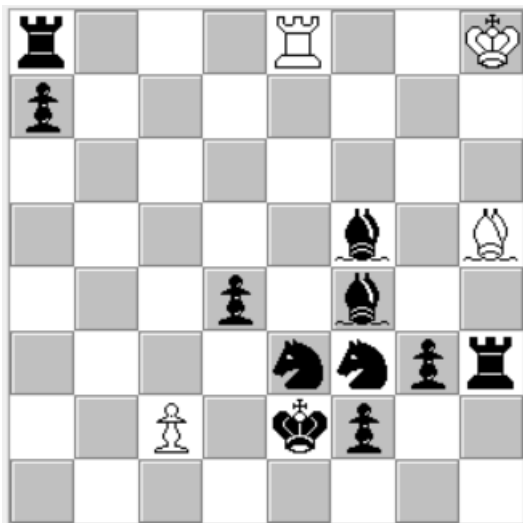
b) 1. ... Bxc4! 2.Bd5 Rf7 3.Kd4 Ra7 4.Kxc4 Ra4#

Jorge Lois & Jorge Kapros

"Jubilee Tourney Aleksey Ivunin-70" 2017

Prize (Premio)

04351



4 + 11

H#3 C+

2.1.1.1.1.1. (Dos soluciones)

1.Bh7 Bf7 2.Sd2 (A) Be6 3.Sef1 (B) Bg4#

1.Bb8 Rg8 2.Sf1 (B) Rg4 3.S3d2 (A) Re4#

Jorge J. Lois

"Vinterturning (Winter tourney)" 2013-2014

Springaren, IX 2014

4.Pris (Cuarto Premio)

04352



15 + 16

C+

Partida justificativa en 20 movidas

1.a4 h5 2.Ra3 Rh6 3.Rd3 Rf6 4.Rd6 exd6 5.d3 Se7 6.Sd2 Sg6 7.Sb3 Sh8 8.Sa1 g6 9.b3
 Bh6 10.Ba3 Bc1 11.e3 Kf8 12.Qf3 Kg8 13.Qc6 d5 14.Bf8 d6 15.Se2 Sd7 16.Sg3 Sb6
 17.Be2 Bd7 18.O-O Rc8 19.Sh1 Sa8 20.g3 b6

Jorge J. Lois

StrateGems, July-September 2014

1st Honorable Mention (Primera Mención de Honor)

04353



15+14

C+

Partida justificativa en 21 movidas

1.d3 a5 2.Bf4 Ra6 3.Kd2 Rh6 4.Ke3 Rh3 5.gxh3 Sc6 6.Bg2 Sa7 7.Bc6 h6 8.Ba4 b5 9.Sf3
Ba6 10.Rg1 Qa8 11.Rg6 Kd8 12.Sg5 Qh1 13.Rc6 g6 14.Sd2 Bg7 15.Rb1 Bc3 16.bxc3
hxg5 17.Rb4 Rh5 18.Qb1 Sh6 19.Qb3 Qa1 20.c4 Qh8 21.Be5 Qe8

Roberto Osorio & Jorge Lois

“Giubileo per i 50 anni di Sinfonie Scacchistiche” 1965 – 2015

Sinfonie Scacchistiche, Ottobre-Dicembre 2015

2nd Prize (Segundo Premio)

04354



13+14

C+

Partida justificativa en 15 movidas

1.a4 e5 2.a5 Bb4 3.a6 Bc3 4.dxc3 Se7 5.Be3 Sg6 6.Bb6 axb6 7.a7 Sa6 8.e3 Sc5 9.Ba6
bxa6 10.h4 Bb7 11.h5 Be4 12.Rh4 Bd3 13.cxd3 Qxh4 14.Qc2 0-0-0 15.a8=R+ Kb7

Nos ha dejado el notable historiador español Joaquín Pérez de Arriaga

José A. Copié

El 15 de julio del corriente año falleció en Madrid, **Joaquín Pérez de Arriaga**, a la edad de 92 años. Había nacido en Bilbao el 9 de noviembre de 1932.

Una perdida irreparable representa la desaparición física para el ajedrez, los ajedrecistas, los estudiosos, los investigadores de la historia del arte de Caissa y, obviamente, su familia.

Los trabajos bibliográficos de *Pérez de Arriaga* sobre *Lucena*, que lo dieran a conocer en el mundo del ajedrez y de la cultura en general, mediante su monumental y fundamental obra, que lo revelara a *este* gran historiador español como una autoridad mundial en lo que hace a la bibliografía especializada en la historia del ajedrez: ***El Incunable de Lucena, Primer Arte de Ajedrez Moderno***, editado por *Ediciones Polifemo*, Madrid, 1997 un enorme libro de 600 páginas y formato de 28 por 20 centímetros, que se editó, en lujosa edición, acompañado nada menos que por la reproducción facsimilar del famoso incunable de Lucena (tomado este del incunable I-510 existente en la Biblioteca Nacional de Madrid); es decir, el ***Repetición de amores y arte de axedrez con CL, juegos de partido***, lo que facilita enormemente el estudio al contar con una obra de más de 500 años de antigüedad.

Nunca antes se había realizado tan meticuloso, científico e inteligente análisis de la obra de Lucena; *de Arriaga* aprovechó el hecho que se cumplían 500 años de la aparición en España de esa liminar obra, como merecido homenaje a su ilustre autor.

Tal monumental trabajo de *J. P. de Arriaga*, venía precedido por el *prólogo preliminar* (realizado el 30 de julio de 1997) de *Jesús Mosterín* (1941-), sin duda uno de los cerebros más lúcidos existente y poseedor de una bibliografía sobre filosofía impresionante. En tal prólogo dicho intelectual realiza un interesante análisis de carácter filosófico, y obviamente, antropológico (en donde no se priva de citar a *Aristóteles* en su *Tékhne Rhetoriké*, e incluso, entre otros, a *Johan Huizinga* y su *Homo ludens*) sobre el desarrollo del juego, como tal, en la evolución del homo sapiens a través de su historia y de los beneficios que el juego brinda en los aspectos cognitivos de la actividad humana.

En ese libro *de Arriaga* realiza un lúcido prólogo sobre Lucena, pues su consulta e investigación lo ha llevado a bucear en antiguos textos históricos de indudable prestigio académico y, por ello, ha situado las circunstancias que relata en el contexto histórico exacto con notable honestidad intelectual, realizando un sistemático estudio

sobre las reglas, aperturas y juegos de partido. Pues analiza meticulosamente la transición del "ajedrez del viejo" al "de la Dama", y poniendo a Lucena en el pedestal de la historia que el teórico español merece.

Son curiosas las circunstancias aleatorias presentes inexorablemente en la vida de las personas; circunstancias estas que en ocasiones no dejan, vistas en perspectiva, modificar – para bien, o para mal – los hechos de los hombres a través del tiempo. Por que, se preguntará el gentil lector, esta reflexión... púes porque fue precisamente en el año 1997, en que se editó la obra magna de J. P. de Arriaga, año este en que comencé a editar – mes de mayo de 1997 – en Buenos Aires, mi publicación *Finales... y Temas* (1), es esa oportunidad en papel, y en que trabé conocimiento del libro de Arriaga, que felizmente pude devorar y enriquecerme con su lectura, al punto que realicé una crítica sobre el mismo. Eso hizo que luego estableciéramos un denso intercambio epistolar. Si bien conocía algunos de los trabajos de él, porque en 1993 hizo varias notables notas en la Revista Internacional de Ajedrez, que se editaba en España (de las que hago referencia más abajo); lo cierto es que, sin duda, él se enteró de dicha publicación en la que elogiaba tímidamente (ahora así lo percibo) ese trabajo liminar, del que, indudablemente, para abordarlo y comentarlo analíticamente en su integridad hará falta la escritura de muchísimas carillas de papel... o quizá sería necesario un denso volumen para comentar, aunque más no sea acotadamente, la totalidad de la obra de J. P. de Arriaga. Aunque él merece eso y mucho más, por su importante legado a la bibliografía de la rica y apasionante historia del ajedrez.

Obviamente, luego de ese feliz primer contacto epistolar, siguieron, a través de los años, muchos otros más, al punto que hoy en mi biblioteca atesoro densas carpetas, con tal intercambio y también de sus escritos, anteriores y posteriores a nuestro primer encuentro. La empatía entre nosotros fue mutua y el intercambio de ideas muy fructífero, como también el de bibliografía histórica del ajedrez. También recuerdo que de Arriaga comentó sintéticamente la aparición del Tercer Tomo y del Compendio que fuera editado posteriormente (un mamotreto de casi mil páginas), con un virtual Cuarto Tomo, de mi *Historia del Ajedrez Argentino*, Editados todos ellos en Buenos Aires, por Editorial De Los Cuatro Vientos (el Compendio: *Historia del Ajedrez Argentino*, estuvo a cargo de la casa editora Gárgola) durante los años: 2007, 2011, 2012 (y el Compendio comprendiendo los mencionados Tomos y uno más, en el 2016).

Pero, claro, mencionábamos que la obra de Joaquín P. de Arriaga, era merecedora, cuanto menos, de un denso volumen. Una simple nota necrológica no tiene el peso necesario como para abarcar su actividad, pues sus trabajos fueron muchos y no se extendieron sólo

a la investigación historiográfica del pasado remoto del noble juego. Él abordó el Estudio y sus circunstancias, y dio conferencias sobre el tema. Recuerdo una de sus últimas disertaciones, la que fuera anunciada en las páginas de esta publicación. Esta versaba sobre el origen egipcio del ajedrez, tema controversial si los hay. Además este tema viene, cuanto menos, de los tiempos del insigne investigador catalán **José Brunet y Bellet** (1818-1905), (2) quien en 1890 editara en la ciudad de Barcelona un libro que cuestionaba, argumentalmente y con profusa información documentada, la tesis oficial de los historiadores ingleses de que el origen del ajedrez provenía de la India. Esta obra editada por el *Establecimiento tipolitográfico de Espasa y Comp.*, se titula: *El Ajedrez Investigaciones sobre su Origen*.

De esta manera José Brunet y Bellet abrió el debate histórico, el que todavía hoy continúa, porque el origen del ajedrez, aún hoy, permanece con cierto manto de misterioso encanto; misterio este que no se ha develado convincentemente. Quizá Brunet y Bellet (3), en su cuestionamiento sobre la tesis oficial (4) del origen del ajedrez, diera la primer puntada que con el correr del tiempo hizo virar el pensamiento, trasgrediendo el dogma hacia miradas amplias y abordándolo de forma como una poligénesis cultural. Esto sugiere que es probable que el ajedrez surgiera en diferentes lugares y se desarrollara bajo formas confluentes, aunque ciertamente disímiles, a través de la influencia de diversas culturas. Ello se enmarca en una visión holística, que considera la interconexión y la complejidad de las interacciones entre esas culturas.

Él estaba abierto a los nuevos paradigmas, a las novedades y, especialmente a los nuevos descubrimientos historiográficos. Tal es así, que en más de una oportunidad me hizo participe de esas ideas; no creyéndose dueño de la verdad, por el contrario, la buscó obsesivamente. Recuerdo que en una oportunidad, lo dejó plasmado en letras de molde, con motivo de la controversia histórica entablada a raíz de las opiniones de que el famoso libro de **Francesch Vincent**, el *Llibre dels jochs partits dels schachs*, editado en Valencia en 1495, ese incunable "fantasma" que alcanzó la fama por el hecho de que nadie lo conoce por haberse perdido; y que como lo menciona el historiador catalán **José Paluzié y Lucena** (1860-1938), cuando en su monumental **Manual de Ajedrez para uso de los principiantes**, Barcelona, 1912, nos habla del incunable de Vicent diciendo (5):

"... Entre los muchos puntos relativos al ajedrez que han despertado la mayor curiosidad y han movido muchas plumas, merece preferente mención, en especial a los españoles, la obra de Francesch Vicent, <ese hombre que se ha hecho famoso por ser autor de un libro que nadie conoce>, como dijo en cierta ocasión nuestro compatriota, el insigne literato José Pin i Soler..."

Abundando en esa persistente búsqueda historiográfica de la verdad, me consta que la historia debe ser abordada bajo una mirada dialéctica enmarcada en una cosmovisión histórica. Esto permite apartarla del dogma que encorseta el pensamiento y las ideas, teniendo en cuenta que la historia no es una ciencia exacta. Quienes se sienten más cómodos con la historiografía oficial, no solo dificultan su interpretación adecuada, sino que corren el riesgo de descontextualizar los hechos históricos, y tergiversar su verdadera esencia, dado que la historia nos interpela.

Pienso que tal pensamiento, esa actitud, se encontraba latente en *Joaquín Pérez de Arriaga*, pues en alguna oportunidad él mencionó, con prístina honestidad intelectual, que si se demostraba empíricamente el real contenido de tal incunable, o este apareciera revelando que esos problemas antecederían a los de Lucena, insertos en su famosa obra, no trepidaría en reconocer la validez de tales teorías.

Comencé a prestar mucha atención sobre los estudios de *P. de Arriaga*, a raíz de la enriquecedora controversia historiográfica establecida entre este y el historiador ruso y Gran Maestro *Yuri Averbaj*, a raíz de la primer nota de la respuesta de *Joaquín Pérez de Arriaga* en la *Revista Internacional de Ajedrez* del mes de mayo de 1993 en la que el historiador español refuta y demuele la tesis de Averbaj, con el sugerente título *Congostra de Payo Gato*; literalmente: "*un callejón sin salida*". En efecto, en el número de febrero de 1993 de la *Revista Internacional de Ajedrez* (ver escrito al pie), el GM ruso *Yuri Averbaj*, teoriza sobre el mencionado incunable perdido (o incunable fantasma) de *Francesch Vicent*, opinando que sería el primer libro que divulgara el ajedrez moderno, es decir, el "*ajedrez de la Dama*". Sin duda que replicar en este escrito tal tesis, que por cierto ha sido muy difundida, demandaría una nota complementaria muy extensa; además, en las páginas de nuestra publicación ya se ha abordado el tema.

Por cierto que de Arriaga, en sucesivos números de la mencionada revista realizó una replica sobre las teorías de Averbaj. Los títulos llamaban a sumergirse en tan calificado e interesante debate: "*El misterio del libro perdido permanece*" y, con grandes letras, *Congostra de Payo Gato*, y el subtítulo: "*El investigador español Pérez de Arriaga rebate la sugestiva tesis de GM Y. Averbaj [...], acerca del primer libro sobre el ajedrez moderno*". Tal replica mereció, por su extensión, dos números de tal publicación. Luego Averbaj en el número de marzo de 1994, de la *Revista Internacional de Ajedrez*, la que acicatea a sus lectores con: *La polémica Averbaj de Arriaga* y un título, muy sugerente: "*¿Cómo atrapar a un gato negro en una habitación oscura?, y en su bajada se lee 'El nacimiento del ajedrez moderno plantea un misterio cuya clave parece radicar en el trío divulgador Vicent/Lucena/Damiano, una encrucijada que el gran*

maestro Averbaj trata de esclarecer, en su contrarréplica a Pérez de Arriaga”.

Y en julio de 1994 *Pérez de Arriaga* refuta, en una nota más acotada, la contrarréplica del ajedrecista ruso.

En mi entender de tal intrincado problema histórico – ese rico debate intelectual –, el investigador español salió exitoso; por lo que se, *Averbaj* no aventuró más replicas. Y, obviamente, *de Arriaga* no sólo salió airoso de tal debate, sino que, además de darnos valiosos elementos de juicio en esta compleja búsqueda de la verdad histórica, nos regaló luego la imperecedera obra ya mencionada: *El Incunable de Lucena, Primer Arte de Ajedrez Moderno*, que marcó, a juicio de quien esto escribe, un antes y un después en la historia del ajedrez moderno. Algo similar, hace 135 años, realizaba otro español sospechosa e hipócritamente soslayado por la historiografía oficial, me refiero, claro está, como ya lo mencionáramos al insigne investigador e historiador catalán *José Brunet y Bellet*.

Nuestro compatriota el Prof. **Zoilo R. Caputto** (1923-2021), Así se expresaba en su obra *El Arte del Estudio en Ajedrez*, al referirse a *Pérez de Arriaga*:

“...de Arriaga es un crítico ejemplar, responsable y veraz, que siempre basa sus afirmaciones sobre el conocimiento personal de los hechos que muchas veces ha investigado en la misma fuente de origen...”.

Su ahondar en los milenarios y misteriosos arcanos de los orígenes del ajedrez; el haber rescatando del olvido a los señeros y antiguos historiadores españoles, como lo fuera el editor, escritor y problemista catalán *José Paluzié y Lucena* (6) o el ya mencionado erudito investigador catalán *José Brunet y Bellet*; sus muchas colaboraciones en revistas especializadas de su país y del extranjero; escribió en “*Problemas*”, la *Revista de la Sociedad Española de Problemista de Ajedrez* (SEPA), en *El Ajedrez Español*, *El Ajedrez*, *Ocho x Ocho*, la *Revista Internacional de Ajedrez*, *Ebur*, *Stes*, *Gambito*, *New in Chess*, el diario *El País*, etc.

En abril de del 2015 *de Arriaga* dio una conferencia muy importante en el *Instituto Egipcio* en Madrid sobre *El Origen Egipcio del Ajedrez*, pero también ha disertado sobre el origen del ajedrez y sus notables y variadas circunstancias en distintas altas casas de estudio, e instituciones culturales diversas, dado entrevistas en la TV española y radiodifusoras; como así también en clubes de ajedrez de su país.

En especial recuerdo un trabajo sobre la obra de **Richard Réti** (1889-1929) en la revista española *Ocho x Ocho*, en la sección *Finales artísticos*, que *Pérez de Arriaga* titulara *Reti Revisado*, fueron estos en varias entregas que versaban especialmente sobre Estudios del ajedrecista checo; también el trabajo sobre el libro de Réti, *Estudios completos*, Ediciones Fundamentos-Aguilera, Madrid, 1983;

al realizar la traducción de la impresión alemana de 1931 (*Richard Reti: Samtliche Studien, MährichOstrau, 1931*), que al menos se reprodujo en tres ediciones (1983, 1990 y 1997 respectivamente) en la ya mencionada obra editada en nuestro idioma en Madrid; con lo que además aporta un lúcido y crítico prologo, la revisión técnica de los Estudios, la sistematización de las soluciones y las claras notas y comentarios que han acercado al hispano hablante, aún más, a la obra de Reti. Con el agregado de que es el primer libro español en emplear el sistema algebraico de notación mediante figurines, lo que sin duda representaba un importante aporte a la técnica bibliográfica del ajedrez, que antes se realizaba mediante la notación descriptiva.

Recuerdo un interesante estudio que hizo de Arriaga sobre el ***Tractatus de Ludo Scacorum***, sobre el Original Códice cuya signatura es Vit. 25-6 y está conservado en la *Biblioteca Nacional de España*. Trabajo este que fuera editado con el citado título por la *Editorial Siloé*, en Burgos en el 2014. Él se centró especialmente en los siguientes temas: *El Sermón de fray Jacobo de Cesolis* y el *El Sermón de fray Paolino de Venecia*. En estos dos Sermones, de Arriaga realiza consideraciones historiográficas de importancia; se abordan temas como el origen egipcio del ajedrez, e incluso sobre el cardenal *Francesco Saverio de Zelada*. También en el Capítulo Textos complementarios, se analiza una traducción de *Martín de Reyna* del *Sermón de Jacobo de Cesolis*. J. P. de Arriaga, aborda en este trabajo bibliográfico diversos temas que enriquecen su análisis; es decir sobre la obra de Ruy López, el *Libro de los juegos de Alfonso X El Sabio*, la obra de Lucena, *El Ajedrez, Investigaciones sobre su origen, el protoajedrez egipcio*, etc.

Siempre presto a la consulta, de Arriaga fue un importante y solidario colaborador, quien no trepidaba, a pesar de las distancias físicas, en brindarse a la consulta sobre el tema que lo apasionaba, la historia del noble arte y sus circunstancias. Colaboró con mi publicación, *Finales... y Temas*, de las más diversas y generosas formas. Nuestro intercambio epistolar sin duda fue enriquecedor; sus ultimas letras me hacían participe de su trabajo sobre la obra de Ruy López en la que se encontraba en plena tarea y enviándome esbozos de tales investigaciones e incluso algún añejo documento, como ser el facsímil de la carta de embarque de Ruy López, hacia el Perú, fechada y firmada el 10 de septiembre de 1568 por Felipe II en el Alcazar de Madrid.

Ese documento original se encuentra en el Archivo General de Indias en Sevilla, con la signatura: ES 41091.AG/22.15.2034/INDIFERENTE, 1967, l. 17,F 20V.; y quizá presintiendo el peso de los años, me pidió que la diera a conocer en mi publicación (ver, *Finales... y Temas* Nº 86, junio de 2015). Luego, un tiempo después, siguió el silencio (N. de R.).

Posteriormente, sus colegas españoles, especialmente el ajedrecista e historiador catalán **Joaquím Travesset i Barba** (1940-), quien siempre se presta gentilmente a la consulta de los *avatares* del ajedrez en España, me comunicaban sobre su estado de salud, y otras circunstancias, de este querido amigo que ha pasado a la eternidad (Fue precisamente *Joaquím Travesset i Barba* quien me comunicara recientemente la triste y penosa noticia del fallecimiento de nuestro colega).

Pero ahora es su legado histórico, sus libros, sus incontables notas, sus conferencias, por las que nos convoca a no cejar en difundir, estudiar y profundizar en lo mejor del ajedrez, en su naturaleza, su esencia, la trascendencia sociológica de ese juego, otrora de los reyes y príncipes, que como diría *Johan Huizinga ha trascendido los tiempos, las razas, las culturas y todavía persiste en permanecer entre los humanos*, independientemente de sofisticados programas, de algoritmos; aun por encima de los mercaderes del ajedrez y de las circunstancias y distopías que en ocasiones parecieran querer terminar con el sublime arte de *Caissa*; pero este permanecerá trascendiendo los tiempos, pues con el ajedrez no han podido la Inquisición, los dogmáticos, los totalitarismos o las dictaduras... Descansa en paz querido y noble amigo Joaquín, pues somos legión quienes de Alma amamos el ajedrez, como tú lo hiciste.

1) Finales... y Temas, junio de 1998, página 72.

2) José Brunet y Bellet, fue un intelectual e investigador de la historia. Estudió, física, química, comercio y los idiomas francés e inglés en la Real Junta de Comercio de Cataluña y Humanidades en el Seminario Conciliar.

3) De quien de Arriaga se ha encargado de rescatar su memoria histórica, pues según fuentes confiables ha tenido algo que ver en la edición facsimilar del *Ajedrez Investigaciones sobre su Origen*, ya que la Editorial Hispano Europea lo reeditó en una impecable edición en Barcelona en el 2005.

4) Toda tesis merece de constatación y demostración empírica; la oficial pareciera no poseerla.

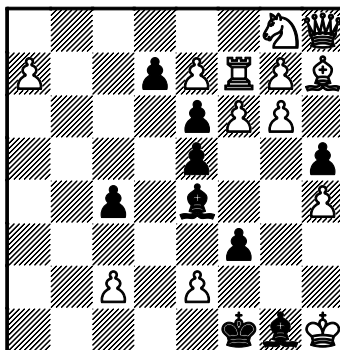
5) La *Revista Internacional de Ajedrez* en su número del mes de febrero de 1993, encabeza una nota de Yuri Averbaj con el sugestivo título "*El misterio del libro perdido*" y en la bajada del mismo, dicha publicación española señala: "*El nacimiento del ajedrez moderno sigue siendo una incógnita para los historiadores. Uno de los mayores especialistas del GM Yuri Averbaj, expone una sugerente hipótesis tras minucioso estudio de las obras clave, según la cual Francesch Vicent – a quien Pin y Soler se refirió como <un autor famoso por haber escrito un libro que nadie conocía> sería el primer divulgador del ajedrez moderno*".

6) José Paluzié y Lucena (1860-1938), quien poseía una importante biblioteca de ajedrez, se hizo famoso en el ámbito ajedrecístico al publicar su obra fundamental *Manual de Ajedrez* para uso de principiantes, publicada entre 1905 y 1912 por la editorial de su familia: Hijos de Paluzié. También publicó, en 1916, entre otros, el *Primer Libro del Ajedrecista*, una traducción ampliada del famoso *Analyse du jeu des échecs* de François-André Danican Philidor, sobre la base de la edición de 1887.

N. de R. Tengo registrada la última comunicación epistolar de J. P de Arriaga, el día viernes 22 de mayo del 2015, en la que él abordaba el tema con el que trabajaba en ese momento, es decir su obra trunca sobre Ruy López.

Estudios Seleccionados

Jorge J. Lois
WCCT9 ty, 2012-2013
32°-36° Place
04355



13 + 9

+

Ante la amenaza negra de mate no queda más que...

1.a8♖! ♕xa8

[1...d5 2.♖a1+-]

2.e8♖

Si 2.♗h6? sigue ♕c6! 3.♖a8 fxe2+ 4.♖xc6 dxc6+- etc.

2...♕e4 3.♖a8!

Nuevamente, la dama se entrega como salvación.

♕xa8 4.♗e7 ♕e4 5.♖a8!

Única jugada que evita el mate inmediato.

5...♕xa8

Pero no 5...d5 por 6.♖a1+-

6.g8♖

Si 6.♗d5? No sirve ya que luego de 6...fxe2 entre otras jugadas, pues las negras concluyen mediante el mate en dos movimientos.

6...♕e4 7.♖a8! ♕xa8 8.e4! ♕xe4 9.g7 ♕xh7

[9...♕b7 10.♗d5! ♕xd5 11.♖xd7 f2+ 12.♖xd5 exd5 13.g8♖+-]

10.♗f5 exf5

Aunque no alcanza para modificar la ecuación 10...♕xf5 por 11.g8♖+-, etc.

11.♖xd7 ♕d4

Si 11...f2 12.f7! f4 (12...♗e1 13.g8♖ ♕xg8 14.fxg8♖ f1♖ 15.♖xg1 ♖xg1+ 16.♗xg1+-) 13.♖d1+ ♗e2 14.♖xg1+-; 11...♕e3 12.f7!+-, etc.

12.f7 f2 13.♖b7!

Si 13.g8♖ sigue 13...♕xg8 14.fxg8♖ ♗e1 15.♖xc4 f1♖+ 16.♖xf1+ ♗xf1 17.c4 **A)** 17...♗f2 18.♖d5 f4 19.c5 ♗e2 20.c6 f3 21.♖b5 (21.c7?? f2 22.c8♖ f1♖+ y mate corrido.) **A1)** 21...♕c3 **A1a)** 22.c7 f2 23.♖b1 ♕e1 24.♖b2+ ♕d2 25.♖b1= (25.c8♖ f1♖+ 26.♗h2 ♖f4+ 27.♗h3=) 25...♕e1 26.♖b2+=; **A1b)** 22.♖b1 22...♕a5 23.♖b2+ ♕d2 (23...♗d3? 24.♖b5 ♕c7 25.♖b7 ♕a5 26.c7 ♕xc7 27.♖xc7 e4 28.♗g1+-) 24.c7 f2 25.♖b1 ♕e1 26.♖b2+ ♕d2=; **A2)** 21...f2 22.♖b1; **B)** 17...♗e2 18.♖e7 e4=, etc.

13...♗e2 14.♖b1 f4 15.g8♖!

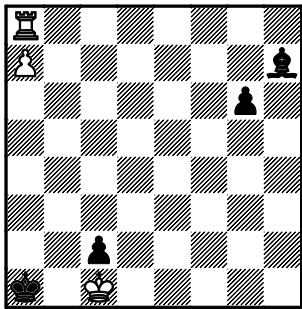
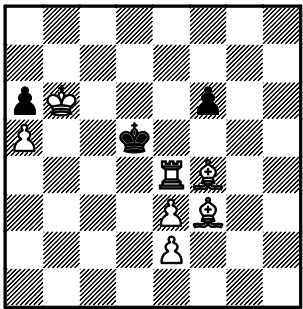
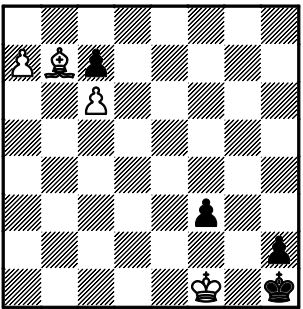
Interesante es 15.♗h2? sigue 15...♕xc2 16.♖h1 (16.♖c1 ♕d1! 17.g8♖ f1♖ 18.f8♖ ♖f2+ 19.♖g2 ♖xg2+ 20.♗xg2 c3! 21.♖a1 c2 22.♖a2=) 16...♕e4 17.g8♖ ♕xh1 18.f8♖ ♕e4 19.♖xc4+ ♕d3 20.♖a2+ ♗e3 21.♖b4 f1♖! 22.♖bd2+ **A)** Pero no 22...♗e4? pues sigue 23.♖a8+ ♗f5 24.♖c8+ ♗g6 25.♖g8+ ♗f6 26.♖g5+ ♗f7 27.♖a2+ ♕c4 28.♖xh5+ **A1)** 28...♗g7 29.♖g4+ ♗f7 30.♖c2+- (30.♖f5+-); **A2)** 28...♗f6 29.♖g5+ ♗f7 30.♖c2+-, etc.; **B)** 22...♗f3! 23.♖d5+ ♗g4 24.♖g2+ ♖xg2+ 25.♖xg2+ ♗f5 26.♖f3 e4 27.♖xh5+ ♗e6= y tablas posicionales.]

15...♙xc2 16.♞c1!
Excelente jugada, ya que mediante la ilusoria 16.♞b8? se continúa con ♙xb1 17.♞xb1 f1♞+ 18.♞xf1+ ♜xf1 19.f8♞ ♜e2 (19...c3) 20.♞a3 c3 21.♞c1 f3! 22.♞c2+ ♜e1 23.♜h2 f2 24.♞c1+ ♜e2 25.♜g2=, etc.
16...♙e4+ 17.♜h2+-

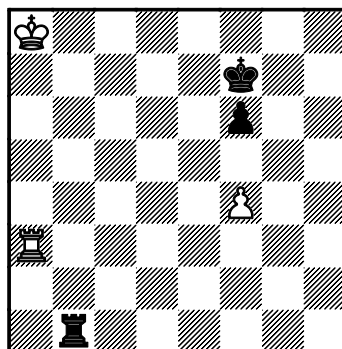
Una multiplicidad de sacrificios, cuatros damas blancas inmoladas al igual que piezas menores. Impresionante Estudio del notable problemista argentino, **Jorge Joaquín Lois** (1946–), quien al escribir estas líneas posee el flamante titulo de GM de la FIDE para la composición en ajedrez (ver la nota pertinente en las primeras páginas de esta publicación).

Es el único Estudio artístico que se conoce de este gran compositor de problemas con innumerables obras editadas (Problemas de ayuda, partidas justificativas; e incluso también, en su primeros escarceos en el arte de la problemística, ha compuesto varios problemas de mate directo, especialmente los de 2 jugadas, etc.) en los álbumes de la FIDE y en muchos medios especializados del mundo.

3 Mates en 3

Jorgen Moller Nationaltidende, 1918 04356  3 + 4 #3 1.♞g8! Jorgen Moller (1853-1944), fue un problemista dinamarqués que brillo en sus composiciones, las que se realizaron mediante el estilo <i>bohémio</i>.	Gabriel Léon Martin Semanario Vu, 1935 04357  7 + 3 #3 1.♙g4! Gabriel Léon Martin (1885-1970), fue un problemista francés, quien fue juez internacional de la FIDE para la composición en ajedrez; también dirigió la sección problemas del Boletín de la Federación Francesa de Ajedrez.	Victor Holst Husvennen, 1886 04358  4 + 4 #3 1.a8♜!! Víctor Holst (1844-1924), problemista danés que compuso mates directos y escribió algunos artículos para "Skakbladet" a principios del siglo XIX. Fue editor de problemas de la publicación <i>Familie-Journalen</i>.
--	---	--

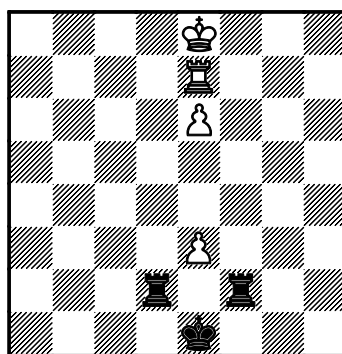
Amos Gilboa & Yochanan Afek
 Kalandadze MT, 2019 - EG, 2020
 Primer Premio
 04359



3 + 3 =

1.f5! ♖b5 2.♖a7+! ♔g8! 3.♞d7! [3...♞c7? ♞xf5 4.♔b7 ♞g5 5.♔c6 ♞g7!-+; 3...♞e7? ♞xf5 4.♔b7 ♞e5!-+] **3...♞xf5 4.♔b7 ♞g5 5.♔c6 ♞g7 6.♞d4!** [6...♞d1? ♔f7 7.♔d5 ♞g4! 8.♞f1 ♔g6 9.♔e6 ♞e4+-+] **6...♔f7 [6...♔h7 7.♞f4! ♔g6 8.♔d5 ♞e7 9.♞f1! f5 10.♔d4 ♔g5 11.♞g1+ ♔h4 12.♞f1 ♔g4 13.♞g1+=] 7.♔d5 ♞g5+ 8.♔e4!** [8...♔c4? ♞g3! 9.♞d1 ♔g6-+] **8...♞g4+ 9.♔f5! ♞xd4** Stalemate. El tema requerido del Torneo Memorial Kalandadze era el de finales de torres y peones. La presente y muy interesante obra, además de su contenido artístico, debiera ser también valorada desde la técnica, pues bien podría engalanar un tratado de la teoría sobre los finales torres y peones.

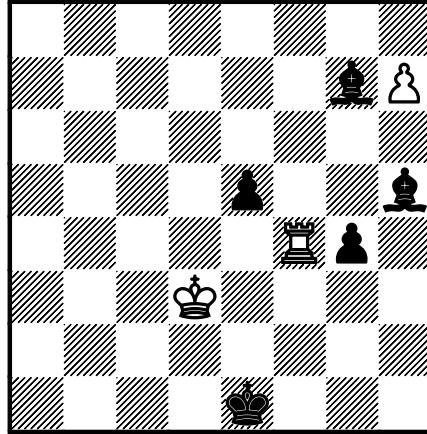
Luis Miguel Gonzalez
 Kalandadze MT, 2019 – EG, 2020
 Segundo Premio
 04360



4 + 3 =

1.♞f7! [1...♞d7? ♞de2! (1...♞a2? 2.e7! ♞f5 3.♞d6! ♞e5 4.♔f7! ♞xe3 5.♞d3! ♞f2+ 6.♔e8! ♞xd3 stalemate.) 2.e7 ♞f5! 3.♞d3 ♞e5! 4.♔d7 ♞a2! 5.e8♟! ♞a7+ 6.♔c7 ♞c5!-+] **1...♞h2!** [1...♞fe2 2.e7 ♞d5 3.♞f3! ♞e5 4.♔f7 ♞h2 5.e8♟ ♞h7+ 6.♔g6=] **2.e7!** [2...♞f4? ♞d5! 3.♞e4 ♞h8+ 4.♔f7 ♞f5+ 5.♔e7 ♔e2 6.♔d6 ♔d3! 7.♞e5 ♞d8+ 8.♔e7 ♞xe5 9.♔xd8 ♞xe6-+] **2...♞d5!** [2...♞d6 3.e4! ♞h8+ 4.♞f8 ♞h7 5.♞f7 ♞h5 6.♞f5!]=] **3.♞f6!** [3.e4? ♞e5! 4.♔d7 ♞d2+ 5.♔e8 ♞d6 6.♔f8 ♞de6-+] **3...♞e5** [3...♞h7 4.♞e6!; 3...♞h8+ 4.♔f7 ♞h7+ 5.♔e6=] **4.♔d7 ♞xe3!** [4...♞d2+ 5.♞d6!]=] **5.♞f3!!** [5.♞e6? ♞d2+! 6.♞d6 ♞de2-+; 5.e8♟? ♞h7+! 6.♔d8 ♞h8-+] **5...♞e4** [5...♞xf3 6.e8♟+=] **6.♞f4! ♞e5 7.♞f5! ♞d2+ 8.♔e8! ♞e6 9.♞f6! ♞e5 10.♞f5! ♞e4 11.♞f4! ♞e3 12.♞f3! ♞ee2** [12...♞xf3 stalemate.] **13.♔f8=** Un ejemplo artístico de la complejidad de este tipo de finales del destacado compositor español.

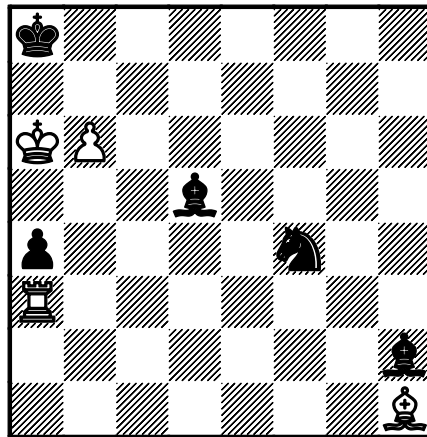
Arthur J. Roycroft
New Statesman, 1958
04361



3 + 5 =

1. Bf5! Bg6 2. h8♞!! Bxh8 [2... Bxf5+ 3. ♖e3 Bxh8 stalemate.] **3. ♕e3! Bg7** [3... ♕d1 4. Bg5 Bb1! 5. Bxg4 **A)** 5... Bf6 6. Bg1+! ♕c2 7. ♕e4 (7. Bg6) 7... ♕b2+ 8. ♕d5=; **B)** 5... ♕c1 6. Bc4+ ♕c2 7. Bc6! Bg7 8. ♕e2 (8. Bf6) 8... ♕b2 9. Bb6+ ♕a3 10. ♕f3 (10. Ba6+) 10... Bd3 11. Be6 Bc4 12. Bg6= (12. Bb6=) ; 3... Bxf5 simile, stalemate.] **4. Bg5!! Bh6** stalemate. *¡Un joli petit bijou!*

Genrij M. Kasparian
Shakmatna Misl, 1957
04362

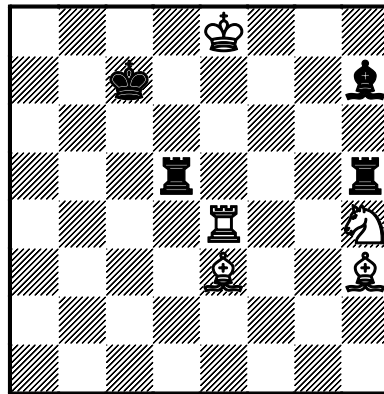


4 + 5 +

1. Be3! [1. Bc3? ♕b8=] **1... Bg2 2. Be8+ Bb8 3. Be7!** [3. Bg8 Bb7+ (3... Bxg8? 4. b7#; 3... Bc4+? 4. ♕a5 Bd5 5. Bxg2 Bxg2 6. Bxg2+-) 4. ♕a5 Bb3! 5. Bxb7+ ♕xb7=] **3... a3** [3... Bc4+ 4. ♕a5 Bd5 5. Bd7 Bf3 6. Bd2 Bb1 (6... Bf4 7. Bf2 Bb7 8. Bxg2 Bxg2 9. Bxg2+-; 6... Be5 7. Bf2 Bb1 8. Bxf3+ Bxf3 9. Bxf3+-) 7. Bxf3+ Bxf3 8. ♕a6+-] **4. b7+ Bxb7+ 5. Bxb7! a2 6. Bb1!! axb1♞ 7. Bxg2+-**

Y en el final, una joya

Yuri Bazlov
 Vlasak JT Polasek JT
 Ceskoslovensky, 2017
 Primer Premio
 04363



5 + 4

+

1.♖e7+ ♘c6!

[1...♔d6 2.♖e6+ ♘c7 3.♙f4+ ♘b7 4.♙g2 ♙g8 5.♙xd5++-]

2.♙g2 ♙f5!

[2...♖xh4 3.♖e6+; 2...♙b1 3.♖e6+]

3.♖f7!

[3.♙xd5+? ♘xd5 4.♙f2 ♖h8+ 5.♘f7 ♖h7+=]

3...♔d6 4.♖f6+

[4.♙xd5? ♖h8+; 4.♙f4+? ♖e5+! 5.♙xe5+ ♘xe5 6.♘f3+ ♔d6 7.♖f6+ ♙e6=]

4...♔e5 5.♖xf5+! ♖xf5 6.♔e7!

[6.♙xd5? ♘xd5 7.♘xf5 ♔e4=; 6.♘xf5? ♖d3 7.♙h3 ♔e4=]

6...♖d6

[6...♖h5 7.♘g6+ ♔f5 8.♙xd5 ♘xg6 9.♙f7++-]

7.♙d4+!

[7.♘xf5? ♖e6+ 8.♔d7 ♘xf5 9.♙h3+ ♔e4=]

7...♖xd4

[7...♔xd4 8.♘xf5+ ♔e5 9.♘xd6+-]

8.♘g6# Un típico estudio de Y. Bazlov, mediante una construcción técnicamente perfecta.